

**Отчет о результатах оценки качества
финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных
средств Идринского района по итогам работы в 2016 году**

По мере совершенствования общих правовых норм главные распорядители (распорядители) средств бюджета, главные администраторы (администраторы) доходов, бюджетные учреждения становятся центральным звеном нового бюджетного процесса, в связи, с чем неотъемлемым условием успеха проводимой бюджетной реформы является организация эффективного финансового управления.

Главной задачей такого управления является оказание большего количества качественных услуг. Из чего вытекает одна из главных целей финансового менеджмента в бюджетной сфере – использование финансовых ресурсов с максимальной отдачей.

В целях повышения эффективности качества бюджетного планирования и управления средствами бюджета муниципального образования Идринский район главными распорядителями бюджетных средств финансовым управлением администрации Идринского района была проведена оценка показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования Идринский район за 2016 год.

Оценка проводилась согласно показателям, указанным в Приложении № 1 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, утвержденному Постановлением администрации Идринского района от 10.04.2014 № 162-п (далее по тексту - Постановление), *по следующим направлениям:*

1. Оценка бюджетного планирования;
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
4. Оценка состояния учета и отчетности;
5. Оценка организации финансового контроля;
6. Оценка исполнения судебных актов;

7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений.

В оценке качества финансового менеджмента принимали участие 6 главных распорядителей.

Оценка качества финансового менеджмента осуществлялась на основании данных годовых отчетов главных распорядителей, представленных ими сведений, отчетной информации, имеющейся в финансовом управлении, а также общедоступных данных (опубликованных или размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), пояснительных записок главных распорядителей.

Оценка одного показателя проводилась по шкале от 0 до 5 баллов. Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя определялась суммированием баллов, полученных в результате оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя по каждому показателю.

По достигнутому уровню качества финансового менеджмента определена рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя и составлен рейтинг главных распорядителей по оценке качества финансового менеджмента (таблица 1).

Таблица 1.

Рейтинг главных распорядителей бюджетных средств Идринского района по оценке качества финансового менеджмента по итогам работы в 2016 году

Главные распорядители бюджетных средств	Место в рейтинге	Максимально возможная оценка распорядителя	ИТОГО по распорядителю (количество баллов) КФМ (суммарная оценка КФМ)	Q уровень КФМ (макс. уровень качества = 1)	R (рейтинговая оценка) макс. рейтинг. оценка = 5
Отдел культуры, спорта и молодежной политики	1	125	104	0,83	4,16
Управление социальной защиты населения	2	110	89	0,81	4,05
Финансовое управление	3	60	45	0,75	3,75
Районный Совет депутатов	4	50	36	0,72	3,60
Администрация Идринского района	5	110	75	0,68	3,41
Управление образования	6	125	76	0,61	3,04

В рамках направления «1. Бюджетное планирование» рассчитывались показатели, позволяющие оценить качество работы главных распорядителей в части финансового планирования.

Максимально возможное количество баллов главных распорядителей – 15 баллов, которые не набрал ни один главный распорядитель.

Р1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств Главного распорядителя.

Целевым ориентиром показателя является своевременное представление уточненного фрагмента реестра расходных обязательств главного распорядителя со дня принятия решения о районном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете.

Оценка по данному показателю установила, что все главные распорядители представили не своевременно уточненный фрагмент реестра расходных обязательств.

Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, формирующих расходные обязательства главных распорядителей.

Целевым ориентиром показателя является наличие утвержденных и опубликованных нормативно правовых актов, формирующих расходные обязательства главных распорядителей.

По данному показателю все главные распорядители получили максимальный балл.

Р3. Доля исполненных бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде.

Целевым ориентиром показателя является доля исполненных бюджетных ассигнований Главного распорядителя в отчетном финансовом году, предусмотренных в ведомственных целевых программах (без учета субвенций из федерального и краевого бюджетов).

Оценка по данному показателю установила 4-х главных распорядителей, в том числе управление образования и отдел культуры, спорта и молодежной политики, администрация Идринского района, финансовое управление, доля исполненных бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году, предусмотренных в ведомственных целевых программах (без учета субвенций из федерального и краевого бюджетов) которых составила более 96,8 %, данные главные распорядители получили максимальный балл.

В рамках направления **«2. Оценка результатов исполнения районного бюджета в части расходов»** рассчитывались показатели, позволяющие оценить качество работы главных распорядителей в части исполнения бюджета района по расходам.

Максимально возможное количество баллов главных распорядителей – 35 баллов, которые не набрал ни один главный распорядитель.

Р4. Уровень исполнения расходов Главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального и краевого бюджетов).

При анализе показателя оценивалась степень освоения бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром является достижение показателя равного 100%.

Анализ результатов показал, что в 2016 году наиболее полно освоили бюджетные ассигнования 1 главный распорядитель (управление социальной защиты населения), наименьшее освоение у управления образования администрации Идринского района.

Р5. Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального и краевого бюджетов), произведенных Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года.

При анализе показателя оценивалась степень освоения бюджетных ассигнований в IV квартале 2016 года. Целевым ориентиром является достижение показателя равного 25%.

Анализ результатов показал, что в 2016 году 1 главный распорядитель (управление социальной защиты населения) достиг показателя меньше 25 % и получил максимальный балл, остальные распорядители по данному показателю освоения бюджетных ассигнований в IV квартале 2016 года которого составила в диапазоне от 30 % до 35 %.

Р6. Своевременное доведение Главным распорядителем лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции.

При анализе показателя оценивалось соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств Главным распорядителем до подведомственных учреждений.

По данному показателю все главные распорядители получили максимальный балл.

Р7. Доля руководителей подведомственных Главному распорядителю учреждений, с руководителями которых заключены эффективные контракты.

Эффективные контракты с руководителями учреждений заключены в 2016 году, по данному показателю 2 главных распорядителя получили максимальный балл.

Р8. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных Главному распорядителю учреждений.

По данному показателю оценивалось наличие правового акта главного распорядителя, содержащего процедуры составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

В районном бюджете только у 2-х Главных распорядителей (администрация Идринского района, управление образования) есть подведомственные казенные учреждения, по которым необходимо составлять бюджетные сметы, однако в связи с тем, что данные главные распорядители представили не все нормативные акты либо его реквизиты, получили балл равный – 4.

Р9. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований.

По показателю оценивался объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для Главных распорядителей, имеющих более одного подведомственного учреждения – управление образования, отдел культуры, спорта и молодежной политики)

Оценивалась точность планирования бюджетных расходов со стороны главного распорядителя, целевым ориентиром являлось значение показателя равное 0, причем не учитывались случаи внесения изменений в связи с

уточнением утвержденных параметров районного бюджета.

Анализ результатов показал, что в течение 2016 года все главные распорядители вносили изменения в лимиты бюджетных обязательств, и в целом осуществлялось значительное количество передвижек.

Отдел культуры, спорта и молодежной политики и управление образования получили по 4 балла, так как объем перераспределенных бюджетных ассигнований составил менее 5 % от общего объема бюджетных ассигнований.

P10. Своевременность разработки нормативных правовых актов, регулирующих порядок расходования средств районного бюджета, принятие которых необходимо в соответствии с решением о районном бюджете за отчетный год.

Оценивалось наличие утвержденного и опубликованного нормативного правового акта, регулирующего расходование средств районного бюджета, принятие которого необходимо в соответствии с решением о бюджете за отчетный год, однако Главные распорядители представили информацию по наличию нормативного акта, в связи с чем получили максимальный балл равный – 5.

В рамках направления **«3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения районного бюджета»** были рассмотрены следующие показатели:

- наличие нереальной к взысканию дебиторской задолженности;
- наличие просроченной кредиторской задолженности;
- изменения дебиторской и кредиторской задолженности.

Максимально возможное количество баллов главных распорядителей – 20 баллов, которые не набрал ни один главный распорядитель.

P11. Наличие у Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности.

По данному показателю оценивалось наличие у Главных распорядителей нереальной к взысканию дебиторской задолженности, по расчетам с дебиторами по состоянию на 01.01.2017 года.

Нереальной к взысканию дебиторской задолженности у Главных распорядителей районного бюджета нет, в связи, с чем все главные распорядители получили по данному показателю максимальный балл равный – 5.

P12. Изменение дебиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года (без учета остатков межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального и краевого бюджетов).

При анализе показателя негативным считался рост дебиторской задолженности, целевым ориентиром показателя является отсутствие или

уменьшение дебиторской задолженности.

Отсутствие дебиторской задолженности выявлено у 1 главного распорядителя - УСЗН.

P13. Наличие у Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности.

При анализе показателя негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений.

Произведенный анализ показал, что просроченная кредиторская задолженность отсутствовала у всех главных распорядителей, в связи, с чем все получили по данному показателю максимальный балл равный – 5.

P14. Изменение кредиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в течение отчетного периода.

Показатель дает оценку деятельности главного распорядителя в части ликвидации кредиторской задолженности, при анализе негативным считался рост кредиторской задолженности у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений.

Анализ показал, что по УОАР на конец отчетного периода кредиторская задолженность уменьшилась и ГРБС получили по данному показателю балл равный – 4.

По остальным главным распорядителям наблюдается увеличение относительного размера кредиторской задолженности, они получили по 0 балла.

В рамках направления **«4. Оценка состояния учета и отчетности»** рассчитывались показатели, позволяющие оценить качество и соблюдение сроков представления главными распорядителями бюджетной и бухгалтерской отчетности, рассчитывались показатели, а также оценивалась правильность заполнения платежных документов на перечисление средств бюджетным учреждениям, подведомственным Главному распорядителю.

Максимально возможное количество баллов по данному направлению – 10 баллов, их получили следующие главные распорядители: администрация Идринского района, отдел культуры, спорта и молодежной политики, управление социальной защиты населения, управление образования администрации района.

P15. Соблюдение сроков представления Главным распорядителем годовой бюджетной отчетности.

В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривался факт представления отчетности в установленные сроки.

По данному показателю все главные распорядители получили максимальный балл.

P16. Количество обращений в финансовое управление об уточнении поступлений в связи с неверно заполненными платежными документами на перечисление средств бюджетным учреждениям, подведомственным Главному распорядителю за декабрь отчетного года.

По данному показателю оценивалась правильность заполнения платежных поручений на перечисление средств бюджетным учреждениям.

Обращений об уточнении поступлений в связи с неверно заполненными платежными документами не поступало.

В рамках направления **«5. Оценка организации финансового контроля»** рассчитывались показатели, позволяющие оценить работу главных распорядителей по сокращению финансовых нарушений и организации ведомственного финансового контроля.

Максимально возможное количество баллов по данному направлению – 20 баллов, которые не набрал ни один главный распорядитель.

P17. Проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений.

По данному показателю оценивалось проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений.

Только два главных распорядителя представили отчет о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений – отдел культуры, спорта и молодежной политики и УСЗН получили по данному показателю 5 баллов.

P18. Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий в отчетном финансовом году.

При анализе показателя наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, являлось показателем низкого качества финансового менеджмента. Целевым ориентиром главного распорядителя является отсутствие финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения уполномоченными органами контрольных мероприятий.

Три главных распорядителя представили информацию по данному показателю нарушения, выявленные в ходе проведения внешней проверки (ревизионной комиссией), были незначительные и устранены своевременно. Данные главные распорядители получили максимальный балл – 5.

Главные распорядители, которые не представили информацию по проведению внешних контрольных мероприятий, получили минимальный балл равный – 0.

P19. Наличие нарушений, выявленных в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий.

По данному показателю оценивалась работа Главного распорядителя по проведению ведомственных контрольных мероприятий в отношении подведомственных ему учреждений.

Только один главный распорядитель представил акты результатов ведомственных контрольных мероприятий за 2016 год – отдел культуры, спорта и молодежной политики и получил максимальный балл – 5.

Главные распорядители, которые не представили информацию по проведению ведомственных контрольных мероприятий в отношении подведомственных учреждений, получили минимальный балл равный – 0.

P20. Наличие правового акта Главного распорядителя об организации ведомственного финансового контроля.

Целевым ориентиром главного распорядителя является наличие внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля, соответствующего требованиям:

- 1) возложение обязанностей по организации ведомственного финансового контроля;
- 2) наличие детализации форм финансового контроля;
- 3) отражение направлений проверок в рамках совместных ревизий и тематических проверок;
- 4) наличие процедур и порядка осуществления ведомственного финансового контроля.

Установлено, что не один главный распорядитель не представил копию правового акта, в связи, с чем все главные распорядители получили минимальный балл равный – 0.

В рамках направления **«6. Оценка исполнения судебных актов»** рассчитывался показатель, позволяющие оценить работу главных распорядителей по сокращению количества судебных актов по денежным обязательствам.

Максимально возможное количество баллов по данному направлению – 5 баллов, которые набрали районный Совет депутатов, администрация района, отдел культуры, спорта и молодежной политики, управление социальной защиты населения и финансовое управление.

P21. Исполнение судебных актов по денежным обязательствам Главного распорядителя.

При анализе показателя положительно оценивалось отсутствие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам.

По данному показателю 5 главных распорядителей получили максимальный балл – 5, по одному главному распорядителю наблюдается увеличение исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам.

В рамках направления **«7. Оценка финансово-экономической**

деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений» рассчитывались показатели, позволяющие оценить работу главных распорядителей по своевременности утверждения муниципальных заданий и планов финансово-хозяйственной деятельности, по размещению в полном объеме информации на официальном сайте.

Максимально возможное количество баллов по данному направлению – 20 баллов, которые не набрал ни один главный распорядитель.

Р22. Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным Главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый год и плановый период в срок, установленный абзацем первым пункта 3 Порядка и условий формирования муниципального задания в отношении районных муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Идринского района от 07.04.2011 № 182-п

По данному показателю оценивалось количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий подведомственным Главному распорядителю учреждениям на текущий финансовый год и плановый период от срока, установленного абзацем первым пункта 3 Порядка и условий формирования муниципального задания в отношении районных муниципальных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утвержденного Постановлением администрации Идринского района от 09.11.2015 г. № 456-п.

Почти все Главные распорядители своевременно утвердили муниципальные задания подведомственным учреждениям и получили максимальный балл – 5, управление образования администрации района утвердили муниципальные задания с отклонением в один день, поэтому получило 4 балла.

Р23. Своевременность утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных Главному распорядителю учреждений на текущий финансовый год и плановый период в соответствии со сроками, утвержденными органами исполнительной власти района, осуществляющими функции и полномочия учредителя.

Все Главные распорядители своевременно утвердили ПФХД подведомственным учреждениям и получили максимальный балл – 5.

Р24. Размещение в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – V приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года.

Значение показателя характеризует полноту размещения информации о деятельности подведомственных учреждений на официальном сайте www.bus.gov.ru. Целевой ориентир показателя 100%.

Установлено, что подведомственные учреждения разместили в полном объеме информацию о своей деятельности на официальном сайте www.bus.gov.ru почти у всех главных распорядителей, в связи с чем они получили максимальный балл – 5, подведомственные учреждения управления образования администрации района разместили информацию о своей деятельности на официальном сайте www.bus.gov.ru не в полном объеме по состоянию на 15 марта текущего года, поэтому получили минимальный балл – 0.

P25. Отношение остатков средств субсидий на иные цели и бюджетных инвестиций, предоставляемых бюджетным учреждениям, подведомственным Главному распорядителю, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и бюджетных инвестиций.

Оценивалось качество использования бюджетными учреждениями, подведомственными главному распорядителю - субсидий на иные цели.

Целевой ориентир показателя – 0, то есть 100 % использование целевых субсидий.

По данному показателю максимальный балл получили все главные распорядители.

По результатам оценки качества финансового менеджмента максимальную итоговую оценку не получил ни один главный распорядитель.

По результатам оценки можно признать качество финансового менеджмента главных распорядителей удовлетворительным.

По итогам проведения финансовым управлением оценки качества финансового менеджмента главным распорядителям необходимо повысить качество работы по всем направлениям:

- бюджетному планированию,
- исполнению районного бюджета,
- учету и отчетности,
- контролю и аудиту,

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента финансовое управление рекомендует главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Красноярского края, а также муниципальные правовые акты;

- в целях повышения качества бюджетного процесса в районе соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации района и порядки утвержденные финансовым управлением;

- повышать качество планирования и исполнения расходов районного бюджета;

- стремиться к равномерному расходованию бюджетных средств в течение года;

- не допускать роста расходов районного бюджета на содержание аппарата управления;

- своевременно предоставлять фрагменты реестров расходных обязательств, бюджетную (бухгалтерскую) отчетность, повышать качество их составления;

- осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- осуществлять мероприятия по предупреждению недостач и хищений денежных средств и имущества.

Кроме того, главным распорядителям:

- осуществлять финансовое обеспечение деятельности учреждений на основании муниципальных заданий;

- утвердить стандарты качества по всем предоставляемым муниципальным услугам (работам);

- усилить контроль за выполнением муниципальных заданий, стремиться к их выполнению на 100%;

- разработать, проанализировать и привести в соответствие с требованиями, указанными в методике оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей, порядки по осуществлению функций финансового контроля в отношении подведомственных учреждений, осуществлять мероприятия внутреннего контроля за эффективностью использования бюджетных средств;

- стремиться к 100% размещению необходимой информации о деятельности учреждений на официальном сайте www.bus.gov.ru.

Исполнитель Земба Зинаида Владимировна

